

Hà Nội, ngày 22 tháng 10 năm 2021

**Kính gửi: Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường Trần Hồng Hà
Thứ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường Võ Tuấn Nhân**

(V/v: Cảm ơn các chỉ đạo tiếp thu của Bộ Trưởng sáng ngày 18/10/2021, báo cáo kết quả thực hiện và chưa thực hiện sửa đổi tại Dự thảo Nghị định quy định chi tiết một số điều của Luật Bảo vệ Môi trường 2020)

Thay mặt cộng đồng doanh nghiệp (DN), các Hiệp hội chúng tôi, đại diện cho nhiều ngành hàng chủ lực của Việt Nam, xin gửi tới Bộ trưởng lời chào trân trọng và xin chân thành cảm ơn Bộ trưởng đã có những tiếp thu và chỉ đạo hoàn thiện sửa đổi 7 nhóm vấn đề trong Dự thảo cho 4 nội dung lớn (cấp phép, quan trắc, thủ tục hành chính và trách nhiệm mở rộng) tại cuộc họp với các Hiệp hội sáng ngày 18/10/2021.

Các Hiệp hội luôn ủng hộ & cam kết việc tuân thủ pháp luật bảo vệ môi trường, phát triển bền vững để các ngành hàng không chỉ hội nhập tốt hơn, cải thiện môi trường sống tốt hơn mà còn là điều kiện sinh tồn cho các thế hệ tương lai. Theo chỉ đạo của Bộ trưởng trong cuộc họp sáng 18/10/2021, mặc dù thời gian rất gấp rút nhưng đã có 5 đại diện của các hiệp hội tham gia làm việc trực tiếp với Ban Soạn thảo ngay vào buổi chiều 18/10/2021. Tại buổi làm việc, các bên đã tạm nhất trí được về hướng thực hiện một số vấn đề theo chỉ đạo của Bộ Trưởng, chờ Ban Soạn thảo đưa ra phương án cụ thể để rà soát chi tiết, nhưng cũng còn một số vấn đề các Hiệp hội cho rằng Ban Soạn thảo chưa thực hiện ý kiến chỉ đạo của Bộ trưởng, như tóm tắt sơ bộ dưới đây:

Chỉ đạo của Bộ trưởng sáng 18/10/2021	Đã thực hiện	Chưa thực hiện
1. Những vấn đề đã quy định trong Luật thì thực hiện theo Luật: bãi bỏ Văn phòng EPR...	Bỏ văn phòng EPR. Tỷ lệ tái chế bắt buộc Chính phủ ban hành 3 năm một lần	- Điều 54 Luật BVMT giao Chính phủ quy định chi tiết. Dự thảo giao Bộ TNMT ban hành Định mức tái chế 1 năm một lần là chưa phù hợp với Luật. Tỷ lệ tái chế và định mức tái chế cùng là 2 yếu tố quan trọng quyết định mức đóng góp, cần để Chính phủ quy định. <i>Đề nghị</i> sửa khoản 2 điều 83: chính phủ sẽ quy định. -Tiền đóng góp tái chế vẫn được sử dụng cho mục đích khác ngoài mục đích tái chế là không phù hợp với Luật BVMT. <i>Đề nghị</i> bỏ điểm b, khoản 1 điều 83b
2. Cần quy định khung pháp lý quản lý khoản đóng góp để mọi người đều thấy được rõ ràng, công bằng và bình đẳng	Đã có quy định chi tiết hơn. Sửa “chi phí quản lý” trong Fs thành “chi	-Quy định xin hỗ trợ, duyệt hỗ trợ định kỳ hàng năm để tạo cơ chế xin cho, đồng thời có thể gây chậm trễ, không đáp ứng được những yêu cầu hàng ngày về xử lý môi trường.

Chỉ đạo của Bộ trưởng sáng 18/10/2021	Đã thực hiện	Chưa thực hiện
	phí quản lý hành chính”	- <i>Đề nghị</i> : Quy định Quỹ BVMT quản lý việc tái chế theo hợp đồng đấu thầu và thanh toán theo hợp đồng. Loại tái chế nào không có DN tham gia thầu thì Hội đồng sẽ xem xét hỗ trợ.
3. Triệt để cải cách thủ tục hành chính về 5 nhóm nội dung, hồ sơ phải đơn giản hóa, số hóa.	Đã đưa ra một số phương án để đơn giản hóa	-Chưa thấy rõ việc số hóa hồ sơ -Đơn giản hóa cho các dự án nhóm 3 sẽ quy định trong Thông tư là lại ủy quyền tiếp, không phù hợp với Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật. <i>Đề nghị</i> chọn phương án cụ thể để đơn giản hóa, số hóa tất cả các thủ tục cấp phép môi trường.
4. Áp dụng quản lý rủi ro, những chất có giá trị dễ thu gom thì không quá chú trọng, mà chú trọng những loại khó thu gom, khó xử lý. Cần rà soát để danh sách không giống nhau mà có sự ưu tiên Lập danh mục các mặt hàng cụ thể: nhựa sử dụng một lần, nhựa khó tái chế, chú ý sản phẩm sữa trẻ em để không gây khó khăn khi thực hiện.	Đã lập danh mục nhựa sử dụng một lần Đã điều chỉnh “nhựa khó phân hủy” thành “túi ni lông khó phân hủy” cho lộ trình 2026.	- Chưa có áp dụng quản lý rủi ro cho những sản phẩm có giá trị dễ thu gom như giấy, nhôm, kim loại. <i>Đề nghị</i> điều chỉnh tỷ lệ tái chế bắt buộc cho những sản phẩm này bằng ¼ mức hiện nay, vì thực tế DN tự thu hồi được rất ít, nhưng số lượng nằm ngoài môi trường là gần như không có. Doanh thu từ việc bán sản phẩm sau tái chế cần được cân trừ vào chi phí tái chế khi xác định mức tái chế. <i>Đề nghị</i> tính hệ số Fs cho nhựa tái sinh sản xuất trong nước chỉ bằng 10% nhựa thông thường để khuyến khích DN chuyển sang sử dụng nhựa tái sinh. - Danh mục nhựa sử dụng một lần có cụm từ chưa rõ ràng “sản phẩm đính kèm không thể thay thế”. <i>Đề nghị</i> ghi rõ “ngoại trừ ống hút nhựa đính kèm bao bì đựng sữa và các sản phẩm dinh dưỡng khác” để khỏi ảnh hưởng đến việc nuôi dưỡng trẻ em. - Chưa đưa ra danh mục “bao bì nhựa khó phân hủy sinh học phục vụ cho mục đích sinh hoạt” , dẫn đến nguy cơ đóng cửa hàng loạt nhà máy thực phẩm, mỹ phẩm, thuốc... vào năm 2030 do không có bao bì đóng gói. <i>Đề nghị</i> đưa ra danh mục rõ ràng. - Việc bắt buộc ghi nhãn bao bì, sản phẩm nhựa khó tái chế không có một nước nào trên thế giới làm, gây tổn kém cho DN mà không mang lại ích lợi gì. <i>Đề nghị</i> bỏ
5. Ngành ô tô-xe máy: Về việc thu hồi phương tiện giao thông phải có	Ban soạn thảo đã đề xuất sửa đổi, bổ sung như sau:	- Dự thảo chưa tiếp thu ý kiến của Doanh nghiệp: Không lấy tổng khối lượng sản

Chỉ đạo của Bộ trưởng sáng 18/10/2021	Đã thực hiện	Chưa thực hiện
<p> cơ sở pháp lý, sản phẩm sau khi thải bỏ thì mới gắn với trách nhiệm của Doanh nghiệp. Hai Hiệp hội có thể ngồi cùng với ban soạn thảo để đưa ra quy định có thể thực hiện được</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lộ trình áp dụng quy định về trách nhiệm tái chế phương tiện giao thông cơ giới đường bộ từ năm 2027 - Bộ Tài nguyên và Môi trường trình Thủ tướng Chính phủ ban hành quy định việc thải bỏ và hủy phương tiện giao thông trước ngày 31 tháng 7 năm 2025 để NSX/NNK thực hiện trách nhiệm tái chế - Điều chỉnh tỷ lệ tái chế bắt buộc - Bổ sung thêm giải pháp tái chế 	<p>phẩm đưa ra thị trường làm căn cứ xác định tỷ lệ tái chế bắt buộc.</p> <p><i>Đề nghị:</i> Tương tự quy định của các nước trên thế giới, đối với phương tiện giao thông, tỷ lệ tái chế được định nghĩa là tỷ lệ giữa tổng khối lượng bộ phận/vật liệu được thu hồi thông qua quá trình tái sử dụng / tái chế hoặc thu hồi năng lượng so với khối lượng của một đơn vị sản phẩm thải bỏ</p>
<p>6. Nguy cơ, quy mô ô nhiễm lớn thì mới đưa vào danh mục Phụ lục 2. Nếu chưa được làm rõ thì Bộ Trưởng tiếp thu. Nên bàn kỹ về cơ sở khoa học. Xem lại đối với ngành chế biến thủy sản. Làm thế nào để khả thi thì các hiệp hội nên ngồi bàn</p>	<p>Đã điều chỉnh ngưỡng công suất xếp loại mức lớn, trung bình, nhỏ cho các cơ sở ngành dệt may</p>	<p>Việc xếp các cơ sở chế biến thủy sản (CBTS) vào "<i>Danh mục loại hình SX, KD, dịch vụ có nguy cơ gây ô nhiễm môi trường</i>" ở mức độ 3 (Phụ lục 2) là chưa phù hợp do:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Về thực tiễn: ngành CBTS không phát sinh các chất gây ô nhiễm nhiều hơn các ngành CBTP khác như SX kẹo bánh, sữa, cà phê, chè,... nhưng các nhà máy này không bị xếp vào Phụ lục 2 như CBTS ❖ Về quy định kỹ thuật: <ul style="list-style-type: none"> - QCVN 11:2015 về nước thải nhà máy CBTS đã nêu các chỉ tiêu đặc thù, theo đó không có các chỉ tiêu độc hại như kim loại nặng, phóng xạ, a-xít vô cơ,... - Các ngưỡng thông số ô nhiễm đặc thù của nước thải CBTS trong QCVN 11:2015 chỉ ở mức tương đương hoặc sai khác không đáng kể với các thông số của nước thải sinh hoạt (NTSH) trong QCVN 14:2008, thậm chí có các thông số không bị kiểm soát như NTSH nhưng NTSH được coi là nước thải thông thường còn CBTS lại bị xếp vào Phụ lục 2 <p><i>Đề nghị:</i> đưa ngành CBTS khỏi Phụ lục 2</p> <p><i>Đề nghị áp dụng quản lý rủi ro:</i> các cơ sở ngoài danh mục nhưng có ≥ 2 lần vi phạm/năm mà biện pháp khắc phục không</p>

Chỉ đạo của Bộ trưởng sáng 18/10/2021	Đã thực hiện	Chưa thực hiện
		đảm bảo thì phải áp dụng quan trắc tự động như cơ sở trong danh mục.
7. Xem xét giãn, hoãn lộ trình áp dụng để hỗ trợ DN do Covid, nếu luật quy định thì trình Ủy ban thường vụ quốc hội, nếu thẩm quyền của Chính phủ thì trình Chính phủ	Đã hoãn lộ trình đóng góp tái chế đến 1/1/2024	Đề nghị hoãn đến 1/1/2025 để các DN có thêm thời gian phục hồi sau đại dịch Covid, có thời gian để các DN xây dựng các cơ sở tái chế đáp ứng yêu cầu, đồng thời Bộ có đủ dữ liệu khoa học để đưa ra các tỷ lệ tái chế bắt buộc và định mức tái chế phù hợp với thực tiễn Việt Nam

Vì tầm quan trọng của Dự thảo liên quan đến mục tiêu phát triển bền vững của quốc gia, các Hiệp hội tha thiết đề nghị Bộ Trưởng và Thứ Trưởng chỉ đạo Ban Soạn thảo hoàn thiện đầy đủ Dự thảo theo đúng những nội dung đã được Bộ Trưởng tiếp thu và chỉ đạo tại cuộc họp sáng ngày 18/10/2021. Chúng tôi cũng trân trọng đề nghị Bộ Trưởng chủ trì thêm một cuộc họp giữa Ban Soạn thảo và các Hiệp hội để hoàn thiện tốt nhất Dự thảo như chỉ đạo của Bộ Trưởng.

Các Hiệp hội mong nhận được sự quan tâm xem xét và chỉ đạo kịp thời của Bộ Trưởng và Thứ Trưởng về các góp ý hết sức chân thành và xây dựng trên, để Việt Nam có được một Nghị định có tính khả thi cao, hội nhập với các cam kết quốc tế, hài hòa lợi ích giúp bảo vệ môi trường và tạo thuận lợi cho sản xuất-kinh doanh.

Trân trọng cảm ơn và kính chào./.

HIỆP HỘI THỰC PHẨM
MINH BẠCH



HIỆP HỘI GỖ VÀ LÂM SẢN
VIỆT NAM

Phó Chủ tịch, Tổng Thư ký



HIỆP HỘI DỆT MAY VIỆT NAM
Phó Chủ tịch, Tổng Thư ký



HIỆP HỘI SỮA VIỆT NAM
Chủ tịch



HIỆP HỘI CHẾ BIẾN VÀ XUẤT
KHẨU THỦY SẢN VIỆT NAM

Tổng Thư ký



HIỆP HỘI BIA - RƯỢU - NƯỚC
GIẢI KHÁT VIỆT NAM

Phó Chủ tịch, Tổng Thư ký



HỘI LƯƠNG THỰC
THỰC PHẨM TP. HCM
Chủ tịch



Lý Kim Chi

HỘI DOANH NGHIỆP HÀNG
VIỆT NAM CHẤT LƯỢNG CAO
Chủ tịch



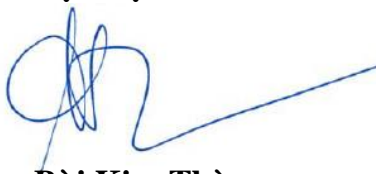
Vũ Kim Hạnh

HIỆP HỘI CHÈ VIỆT NAM
Phó Tổng Thư ký



Hoàng Vĩnh Long

HỘI ĐỒNG KINH DOANH
HOA KỲ - ASEAN
**Đại diện cấp cao
tại Việt Nam**



Bùi Kim Thùy

HIỆP HỘI CÁC NHÀ SẢN XUẤT
Ô TÔ VIỆT NAM
Chủ tịch



Bradley Christian Anothny Kelly

Digitally signed
by KELLYBR
Date:
2021.10.22
15:24:37 +07'00'

HIỆP HỘI CÁC NHÀ SẢN
XUẤT XE MÁY VIỆT NAM
CHỦ TỊCH



SUZUKI YASUTAKA

Nơi nhận:

- Như trên;
- Tổng cục Môi trường
- Lưu các Hiệp hội;

HỘI DOANH NGHIỆP
SX&KD THUỐC BẢO VỆ
THỰC VẬT VIỆT NAM



**CHỦ TỊCH
Nguyễn Văn Sơn**